



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KRAKOWIE

URZĄD GMINY SĘKOWA  
KANCELARIA OGÓLNA  
Godz.  
Wpl. 08-02  
7781/2018

1N  
9.02.2018  
R

Stary Sącz, dnia 02.02.2018 r.

ST-II.4207.44.2017.APa

## DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Działając na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017, poz. 1257 ze zm.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l), art. 80 ust. 2, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 t.j.) oraz § 3 ust. 1 pkt. 49 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71),

### po rozpatrzeniu

wniosku Gminy Sękowa i Miasta Gorlic w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa kompleksu rekreacyjnego wzmacniającego ofertę turystyczną powiatu gorlickiego**” planowanego do realizacji w Małastowie na działkach ewidencyjnych nr 106/2, 107/2, 233, 139, 140

### po uzyskaniu opinii

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorlicach z dnia 14 grudnia 2017 r. znak N.Z. 630-41/26/2017 (wpływ do RDOŚ 18 grudnia 2017 r.)

### orzekam:

- I. **Brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „Budowa kompleksu rekreacyjnego wzmacniającego ofertę turystyczną powiatu gorlickiego” planowanego do realizacji w Małastowie na działkach ewidencyjnych nr 106/2, 107/2, 233, 139, 140.**
- II. **Zgodność przedsięwzięcia z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.**
- III. **Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
  - Zapewnić stały nadzór nad wykonawcami robót i ich pracownikami mający na celu zapewnienie dotrzymania wymogów ochrony środowiska wynikających z obowiązujących przepisów prawa i niniejszej decyzji.

- Prace budowlane związane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu prowadzić w porze dziennej trwającej od godziny 6.00 do 22.00.
- Teren budowy zabezpieczyć przed powstawaniem przypadkowych pułapek dla zwierząt, typu otwarte głębokie wykopy, jamy. Pod koniec każdego dnia roboczego takie miejsca powinny zostać zabezpieczone poprzez zasypianie lub przykrycie. W razie, gdy zwierzę zostanie uwięzione np. w wykopie, należy je odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce, poza teren inwestycji.
- Prace budowlane prowadzić przy użyciu najlepszej dostępnej techniki, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.
- W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji należy stosować tylko urządzenia i maszyny w pełni sprawne technicznie, ze szczelnymi układami paliwowymi, hydraulicznymi i płynów eksploatacyjnych.
- Zaplecze budowy zlokalizować możliwie najdalej od terenów leśnych, w odległości co najmniej kilkanaście metrów od cieków, w sposób zabezpieczający grunty i wody gruntowe oraz wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.
- Odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji powinny być segregowane i selektywnie gromadzone w odpowiednio do tego celu wyznaczonym miejscu, odpowiednich pojemnikach, w sposób bezpieczny dla środowiska i zdrowia ludzi, i w miarę możliwości wykorzystywane w budowie, a pozostałe przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym jednostkom.
- Należy prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów lub ograniczające ich ilość i negatywne oddziaływanie na środowisko.
- Zakazuje się trwałego grodzenia tras narciarskich. Dopuszcza się jedynie tymczasowe grodzenie w okresie użytkowania narciarskiego stoku - punktowo siatkami tam gdzie wymagają tego względy bezpieczeństwa w taki sposób by umożliwić migracje zwierzętom.
- Oświetlenie nie powinno; wykraczać poza obszar trasy narciarskiej i być skierowane w kierunku lasu i zabudowy mieszkaniowej. Nasilenie oświetlenia powinno być ograniczone do niezbędnego minimum.
- Zakazuje się emitowania muzyki z głośników w górnej części kompleksu narciarskiego.

**IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi Załącznik nr 1, stanowiący integralną część niniejszej decyzji.**

## UZASADNIENIE

Gmina Sękowa oraz miasto Gorlice wnioskiem z dnia z dnia 06 listopada 2017 r. (data wpływu 13.11.2017 r.) uzupełniony pismem Gminy Sękowa z dnia 28.11.2017 (data wpływu 29.11.2017 r.) wystąpiły do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (dalej RDOŚ w Krakowie) o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kompleksu rekreacyjnego wzmacniającego ofertę turystyczną powiatu gorlickiego.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 lit. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017, poz. 1405 ze zm.)- *dalej ustawa ooś* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Wymienione wyżej zamierzenie inwestycyjne, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 49 (*„trasy narciarskie, tory bobslejowe, wyciągi narciarskie, w tym wyciągi do narciarstwa wodnego, skocznie narciarskie, oraz urządzenia im towarzyszące”*)

Dla przedsięwzięć tych stosownie do zapisów art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wymagane jest ustalenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Ponadto w dniu 4 grudnia 2017r., do tut. Dyrekcji wpłynęło pismo Wójta Gminy Sękowa stwierdzające zgodność planowanej inwestycji z zapisami mpzp.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomieniem z dnia 6 grudnia 2017 r. wszczął postępowanie administracyjne zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie pismem z dnia 6 grudnia 2017 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorlicach o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ustalenia ewentualnego zakresu raportu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorlicach pismem z dnia 14 grudnia 2017 r. znak N.Z. 630-41/26/2017 (wpływ do RDOŚ 18 grudnia 2017 r.) wydał opinię sanitarną stwierdzając, iż przedsięwzięcie pn. **„Budowa kompleksu rekreacyjnego wzmacniającego ofertę turystyczną powiatu gorlickiego”** nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stosownie do zapisów art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 t.j.) – dalej ustawa ooś, wymagane jest ustalenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, z uwagi na to, iż większość uwarunkowań określonych w art. 63 ust 1 ustawy ooś nie wystąpi w stosunku do przedmiotowej inwestycji, a pozostałe będą mieć znikomą wpływ, Regionalny Dyrektor postanowieniem znak: ST-II.4207.44.2017.APa z dnia 29 grudnia 2017 r., stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa kompleksu

rekreacyjnego wzmacniającego ofertę turystyczną powiatu gorlickiego”. Przedmiotowe postanowienie zostało przesłane stroną postępowania.

Z uwagi na brak stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, stosownie do zapisów art. 79 ust 1 ustawy ooś.

Odstępując od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono łącznie kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

**1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

**a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie**

Przedmiotowe zamierzenie będzie polegać na wykonaniu modernizacji i rozbudowy istniejącego stoku narciarskiego, rozbudowie Snow Park’u i infrastruktury towarzyszącej tym obiektom.

Szczegółowo zamierzenie obejmie likwidację dwóch wyciągów orczykowych typu TORANAGA, jednego małego wyciągu zaczepowego „Gucio” oraz budowę toru igielitowego, dwóch torów transportowych i wyciągu talerzowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą i uzupełniającą oraz małą architekturą.

W ramach przedsięwzięcia zostanie również wykonany zimowy plac zabaw dla dzieci (Snow Park), małe obiekty gastronomiczne, zabudowania techniczne, zaplecze sanitarne oraz oświetlenie.

Ponadto zostanie poprawione zagospodarowanie istniejącego boiska sportowego wraz z jego otoczeniem, poprzez wykonanie małej infrastruktury i oświetlenia.

Obszar objęty zamierzeniem w chwili obecnej obejmuje tereny do rekreacji narciarskiej i turystycznej.

**b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem**

Na działkach sąsiadujących z zamierzeniem nie jest prowadzona działalność w zakresie turystyki zimowej, zatem nie przewiduje się tutaj możliwości kumulowania oddziaływań niniejszego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami

W kierunku na północ od miejsca lokalizacji przedsięwzięcia w odległości ok. 6,1 km znajduje się wyciąg narciarski SKI posiadający wyciąg talerzykowy o długości 250m.

Ponadto na terenie gminy Sękowa znajduje się 80 km oznakowanych tras do uprawiania narciarstwa biegowego, śladowego i backcountry (Śnieżne Trasy przez Lasy).

Przedsięwzięcia o podobnym charakterze znajdują się w odległości około 1,7 km w kierunku

na południe wzdłuż drogi krajowej nr 977 – jest to w Stacja Narciarska Magura SKI posiadająca trasę zjazdową o długości 1400m i wyciąg krzesełkowy 4-osobowy.

**c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi**

Obszar inwestycji pokrywa roślinność łąkowa i trawiasta. W miejscach użytkowania nie stwierdzono obecności chronionych gatunków roślin. Planowane przedsięwzięcia nie wiążą się z wycinką drzew ani krzewów.

Powierzchnia zajęta pod modernizację stacji narciarskiej obejmuje w całości działki nr 106/2 i 107/2 obręb Małastów 0005 o łącznej powierzchni 10,02 ha. Na działkach sąsiednich z trzech stron znajdują się tereny leśne i łąkowe. Od strony północno -wschodniej znajduje się wjazd na parking z drogi krajowej DW977 i dwa domy mieszkalne.

Działki nr 139 i 140 o powierzchni 1,25 ha stanowią boisko sportowe z dwiema bramkami, pokryte są naturalną trawą, otoczone z dwóch stron lasem, z jednej strony potokiem Małastówka i od południa łąką.

**d) emisji i występowania innych uciążliwości**

Emisje zanieczyszczeń do powietrza w fazie budowy i likwidacji będą miały charakter krótkoterminowy, chwilami skumulowany, w zależności do rodzaju wykonywanych robót i transportu. Ograniczą się do ruchu pojazdów dostarczających elementy wyciągów, torów i dodatkowego wyposażenia oraz okresowej i krótkotrwałej pracy sprzętu wykonującego wykopy pod podpory i fundamenty planowanych obiektów małej architektury, okresowego i krótkotrwałego transportu betonu i sprzętu przy montażu wyciągów.

W okresie trwających prac budowlanych może wystąpić wzrost emisji niezorganizowanej, spowodowanej pracą maszyn budowlanych, środków transportu, rozładunkiem materiałów budowlanych itp. Podczas prac ziemnych i budowlanych może wystąpić krótkotrwałe zjawisko pylenia. Zanieczyszczenie powietrza będzie miało charakter okresowy, krótkotrwały i występować będzie w miejscu wykonywania tych robót.

Funkcjonowanie wyciągów nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Do napędu sprzętu będą służyć silniki elektryczne. W związku z oddaniem do użytkowania nowych „produktów turystycznych” wzrośnie ilość obsługiwanych klientów w miesiącach zimowych i letnich, więc nieznacznie wzroście poziom emisji ze spalania paliw w silnikach pojazdów osobowych w obrębie parkingu i wzdłuż pasa drogowego na tym odcinku. Emisja spalin ze stanowiska do grillowania będzie wyprowadzona poza dach wiaty i jej wielkość jest nieznaczna. W innym zakresie przedsięwzięcie nie oddziałuje negatywnie na jakość powietrza atmosferycznego.

Podczas prowadzenia prac budowlanych występować będzie okresowy, krótkotrwały hałas spowodowany pracą maszyn i sprzętu budowlanego w porze dnia (85-90dB maszyny budowlane, 65-95dB transport) i wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego na terenach sąsiednich. Obszar trasy narciarskiej otaczają z 3 stron lasy i łąki, a z jednej strony droga

wojewódzka i dwa domy. W fazie eksploatacji działalność kompleksu rekreacyjnego będzie źródłem hałasu. Hałas będzie emitowany od urządzeń technologicznych; okresowo przez ratraki (są to istniejące źródła hałasu), okresowo przez armatki do naśnieżania (6 szt) oraz silniki napędzające wyciągi. Będą występowały zakłócenia powodowane obecnością ludzi i hałas komunikacyjny. Planowane do montażu nowe armatki śnieżne, nowe silniki i napędy z obudowami dźwiękoizolacyjnymi będą emitowały niższy poziom hałasu niż jest emitowany przez obecnie eksploatowany sprzęt. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się za ogrodzeniem stacji, przy drodze krajowej nr 799 na działkach nr 108/1 i 108/2.

Gospodarka wodno-ściekowa na etapie realizacji będzie oparta na istniejących na terenie stacji narciarskiej mediach i kanalizacji sanitarnej. Ilość ścieków socjalno- bytowych będzie się równać ilości zużytej wody na cele socjalno-bytowe. Ścieki będą odprowadzane do istniejącej kanalizacji gminnej.

Wody opadowe będą odprowadzane z utwardzonego parkingu o powierzchni 1500 m<sup>2</sup>. Obecnie powierzchnia parkingu jest utwardzona kruszywem naturalnym i wody opadowe są rozprowadzone powierzchniowo w granicach działki nr 106/2. Przedsięwzięcie nie będzie generować powstawania ścieków przemysłowych.

Wytworzone odpady w trakcie realizacji przedsięwzięcia, bądź likwidacji zbędnej infrastruktury, zostaną przekazane uprawnionym jednostkom do odzysku lub unieszkodliwienia. Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą wykonywane wykopy pod podpory pod wyciąg i pod fundamenty. Wydobyta ziemia i grunt zostaną wykorzystane w czasie budowy, więc nie przewiduje się usuwania mas ziemnych poza teren planowanej inwestycji. Odpady budowlane będą wytwarzane w ilościach związanych z wykonywanymi robotami. Odpady komunalne wytwarzane przez firmy budowlane i przez klientów obiektów sportowych będą usuwane zgodnie z zasadami obowiązującymi w Gminie Sękowa. Okresowo przez firmy sprawdzające stan techniczny sprzętu, będą wytwarzane odpady z przeglądu urządzeń, zużyte oświetlenie i inne zużyte elementy. W tym przypadku wytwórcą odpadów będą firmy świadczące usługi.

***e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu***

W przypadku planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia ryzyka poważnej awarii. Z uwagi na rodzaj działalności użytkownik eksploatujący obiekty sportowe nie będzie należał do zakładu o zwiększonym ryzyku ani do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii, zgodnie z zapisami w/w rozporządzenia.

Lokalizacja wyciągu narciarskiego nie **znajduje** się w strefie zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia wg opublikowanych map zagrożenia powodziowego.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie (mając na uwadze jego rodzaj i skalę) oceniono jako przystosowane do postępujących zmian klimatu.

***f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie***

W fazie realizacji mogą zostać wytworzone odpady z budowy, remontów i demontażu z grupy 17 np. 170101, 170107, 170203, 170405.

W fazie eksploatacji przewidywane ilości i rodzaje odpadów zostały oszacowane następująco:

- Niesegregowane odpady komunalne- 20 03 01 w ilości 1 m<sup>3</sup>/m-c
- Opakowania z papieru i tektury- kod 15 01 01 - 0,2 Mg/rok
- Opakowania z tworzyw sztucznych- kod 15 01 02 – 0,3 Mg/rok
- Opakowania ze szkła- kod 15 01 07 – 0,2 Mg/rok
- Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (<sup>1</sup>) inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 – kod 160213\* - 0,050 Mg/rok
- Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 – kod 160214 – 0,10 Mg/rok
- Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe 13 02 08\* - 0,010 Mg/rok
- Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi – kod 15 02 02\* - 0,010Mg/rok

Ilość odpadów wytwarzanych będzie zróżnicowana w zależności od pory roku i ilości osób korzystających z atrakcji turystycznych.

Postępowanie z wytwarzanymi odpadami będzie realizowane zgodnie z wymaganiami ustawy o odpadach.

**g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji**

Nie przewiduje się aby planowana do realizacji inwestycja, w tym towarzyszące jej emisje, wiązały się z ryzykiem wystąpienia zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Analizę emisji gazów i pyłów do powietrza, hałasu oraz ich wpływu na zdrowie ludzi omówiono w pkt. 1d.

**2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**

**a) obszarów wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek**

W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie występują obszary wodno-błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek. W odległości ok. 100 m w kierunku na północny wschód od lokalizacji wyciągów przepływa potok Małastówka. Potok ten przepływa również obok boiska sportowego.

**b) .obszarów wybrzeży i środowisko morskie**

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży oraz środowiskiem morskim.

**c) obszary górskie lub leśne**

Na terenie gminy Sękowa 67% powierzchni zajmują lasy. Wśród zbiorowisk leśnych dominuje buczyna karpacka, ale znaczne powierzchnie zajmują również lasy jodłowe, olszyna karpacka i buczyna kwaśna. Lokalizacja przedsięwzięcia związanego z wyciągiem narciarskim jest otoczona lasami z trzech stron, wjazd na ten teren odbywa się z drogi krajowej nr 977. Boisko sportowe również graniczy z pasem lasu.

Roboty budowlane nie będą ingerować w środowisko leśne.

**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych**

Na terenie Gminy Sękowa znajdują się ujęcia wód powierzchniowych na potrzeby lokalnych wodociągów na ciekach będących dopływami rzeki Sękówki ( np. ujęcie wody na potoku Rybnik w Sękowej i w trakcie realizacji ujęcie na potoku Siarka w m. Owczary ). Dla tych ujęć będą wyznaczone strefy ochrony bezpośredniej wg przepisów nowego prawa wodnego.

Na terenie wsi Małastów nie ma wodociągu zbiorczego. Mieszkańcy zaopatrują się w wodę z własnych studni kopanych. Woda na cele technologiczne do naśnieżania stoku będzie pobierana z ujęcia na potoku Małastówka w oparciu o udzielone pozwolenie wodnoprawne.

Na terenach objętym przedsięwzięciem nie ma wyznaczonych stref ochrony sanitarnej ujęć wody.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody**

Planowane do realizacji zamierzenie będzie realizowane w granicach dwóch form ochrony przyrody, tj. w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – Beskid Niski kod 180002 i Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (POCHK).

Analiza dostarczonej dokumentacji pod kątem uregulowań uchwały nr XVIII/299/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2012 r., poz. 1194 ze zm.) pozwala stwierdzić, iż realizacja zamierzenia inwestycyjnego jest możliwa bez szkody dla obszaru podlegającego ochronie z uwagi na jej charakter i położenie w terenie zainwestowanym. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wiązać się również z naruszeniem zakazów obowiązujących w granicach POCHK.

Biorąc pod uwagę skalę i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości znacząco negatywnego oddziaływania na ww. obszar Natura 2000. Ponadto sposób



prowadzenia prac i przyjęte zabezpieczenia ograniczą wpływ planowanego przedsięwzięcia na ww. obszary Natura 2000.

***f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia***

Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dla Gminy Sękowa nie są przekroczone standardy jakości środowiska.

***g) obszar o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne***

Gmina Sękowa znajduje się na szlaku architektury drewnianej i posiada kilka obiektów wpisanych do rejestru zabytków woj. Małopolskiego.

Na terenie gminy znajdują się liczne miejsca i obiekty o znaczeniu historycznym.

***h) gęstość zaludnienia***

Wg danych GUS za 2016r. gęstość zaludnienia dla Gminy Sękowa wynosi 26 osób/km<sup>2</sup>.

***i) obszary przylegające do jezior***

Obszar, na którym będą realizowane przedsięwzięcie nie przylega do jezior. Najbliższe jezioro jest w odległości ok.10 km w linii prostej w kierunku na zachód. Jest to sztuczny zbiornik na rzece Ropa w m. Klimkówka, gmina Uście Gorlickie.

***j) uzdrowiska i obszary uzdrowiskowe***

Na terenie Gminy Sękowa znajduje się uzdrowisko w miejscowości Wapienne w odległości 7,4 km w kierunku północnowschodnim od lokalizacji przedsięwzięcia.

***k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;***

Gmina Sękowa położona jest w granicach jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 151 i jednolitych części wód powierzchniowych reprezentowanych przez potok Sękówka PLRW 200012218269 w obszarze dorzecza Wisły – region wodny Górnej Wisły.

Wody podziemne o kodzie JCWPd PLGW 2000151 w granicach gminy Sękowa pod względem oceny stanu ilościowego i chemicznego są oceniane jako dobre, a ocena ryzyka wskazuje, że cele środowiskowe nie są zagrożone. Celem środowiskowym dla JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego wód i dobrego stanu chemicznego.

Przepływający w bliskiej odległości potok Małastówka znajduje się w zlewni wód rzeki Sękówka o kodzie jednolitych części wód powierzchniowych - (JCWP) – PLRW 200012218269. Jest to scalona część wód – GW0606, typ JCWP – potok fliszowy o statusie -

naturalna część wód. Celem środowiskowym dla tych wód jest utrzymanie dobrego stanu ekologicznego wód i dobrego stanu chemicznego wód .

Planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

**3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust.1 pkt 1, wynikające z:**

**a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać**

Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia będzie ograniczony do terenu działek, na których będą realizowane inwestycje i do których inwestorzy posiadają tytuł prawny. Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do miejsca jego realizacji i nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska w bezpośrednim sąsiedztwie.

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze**

Zakres przedsięwzięcia nie ma transgranicznego charakteru oddziaływania. Znajduje się w odległości 13 km od granicy Państwa.

**c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania**

Z uwagi na położenie, charakter, skalę oddziaływania analizowane przedsięwzięcie nie będzie wywierało znaczącego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz nie spowoduje znaczącego obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, gdyż jest lokalizowane w istniejącym obszarze przekształconym antropogenicznie przez człowieka w celu świadczenia usług sportowych.

**d) prawdopodobieństwa oddziaływania**

Oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny i związany z terenem lokalizacji inwestycji.

**e) czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania**

Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i na sąsiadujące otoczenie będzie wynikał z przewidzianego przez Inwestora okresu realizacji inwestycji.

Oddziaływania na środowisko będą występowały podczas prac rozbiórkowych do czasu zakończenia budowy.

Oddziaływania w fazie realizacji zamierzenia inwestycyjnego w zakresie emisji hałasu i substancji do powietrza będzie zamykać się w granicy działek objętych przedsięwzięciem. Chwilowe oddziaływanie na środowisko w fazie rozbiórki, budowy, i montażu urządzeń będzie miało charakter odwracalny i ustanie zaraz po zakończeniu tych prac montażowych.

Ponadto nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na tereny przyległe do działek objętych przedmiotową inwestycją, gdyż oddziaływanie związane z uprawianiem sportów zimowych w planowanych obiektach, będzie miało zasięg podobny do obecnie występującego.

***f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem***

Powyższe zagadnienie omówiono w pkt 1b. Nie przewiduje się innych oddziaływań i kumulacji oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

***g) możliwość ograniczenia oddziaływań***

Zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko takich jak m.in.: przestrzeganie zasad ograniczających emisję gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu do środowiska podczas wykonywania robót budowlanych, używanie sprawnych maszyn budowlanych, właściwe postępowanie z masami ziemnymi poprzez ich wykorzystanie w miejscu prowadzonych prac, segregowanie odpadów w odpowiednich pojemnikach i utylizacja odpadów przez uprawnione podmioty, odbudowywanie roślinności w miejscu wykopów lub w osłoniętych powierzchniach gleby z użyciem miejscowego materiału siewnego, stosowanie kolorystyki na montowanych elementach urządzeń i na obiektach małej architektury zharmonizowanej z otoczeniem i niezakłócającej walory krajobrazowe, wykonywanie prac budowlano-montażowych w porze dnia tj. od godz. 6 do 22, racjonalne gospodarowanie wodą, odprowadzanie ścieków socjalno-bytowych do kanalizacji gminnej ograniczy możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko. Ponadto w sentencji postanowienia zawarto warunki, w znacznym stopniu ograniczające ewentualne negatywne oddziaływania na środowisko.

Działając zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomieniem z dnia 29 grudnia 2017 r. znak: ST-II.4207.44.2017.APa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego. Powiadomił również o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami wystarczającymi do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

i jednocześnie wyznaczył siedmiodniowy termin na składanie uwag i wniosków przed wydaniem decyzji. **W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.**

Zgodnie z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzja kończy postępowanie w danej instancji, rozstrzygając sprawę co do jej istoty w całości lub w części.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej mpzp).

Działki na których planuje się realizację zamierzenia inwestycyjnego położone są w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Sękowa. Analiza zgromadzonej w sprawie dokumentacji w tym pisma Wójta Gminy Sękowa z dnia 28.11.2017 r. dowodzi, iż realizacja przedmiotowej inwestycji nie stoi w sprzeczności z ustaleniami mpzp.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagana m.in. dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ust. 1 i ust. 2, pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko).

W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 84 ustawy ooś).

Zgodnie z art. 85 ust. pkt 2 ustawy ooś w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, dla którego nie była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, zamieszcza się informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi obligatoryjny załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 82 ust. 3 ustawy ooś).

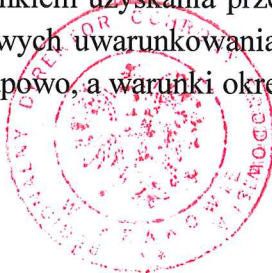
Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy ooś. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. W przypadku przedsięwzięcia realizowanego etapowo złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

stała się ostateczna pod warunkiem uzyskania przed upływem tego terminu od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowiska, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo, a warunki określone w decyzji nie uległy zmianie.



Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Krakowie  
*Gene 7/5*  
*mgr Piotr Garwoł*  
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych  
w Starym Sączu

**Otrzymują:**

1. Gmina Sękowa, 38-307 Sękowa
2. Miasto Gorlice, ul. Rynek 2, 38-300 Gorlice
3. Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gorlicach, ul. Sportowa 9, 38-300 Gorlice
4. Pan Chacaga Adam, ul. Długosza 6, 38-300 Gorlice
5. Pani Chacaga Anna, ul. Długosza 6, 38-300 Gorlice
6. ST II A/a

**Do wiadomości:**

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorlicach, ul. Michalusa 1/2, 38-320 Gorlice





Wpł. 08-02-2018

REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Krakowie

Stary Sącz, dn. 02 LUT. 2018

**Załącznik nr 1  
do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach  
znak: ST-II.4207.44.2017.APa z dnia 02.02.2018 r.**

**CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA  
zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji  
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz  
o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, ze zm.)**

Przedmiotowe zamierzenie pn. *Budowa kompleksu rekreacyjnego wzmacniającego ofertę turystyczną powiatu gorlickiego* planowanego do realizacji w Małastowie na działkach ewidencyjnych nr 106/2, 107/2, 233, 139, 140. będzie polegać na wykonaniu modernizacji i rozbudowy istniejącego stoku narciarskiego, rozbudowie Snow Park'u i infrastruktury towarzyszącej tym obiektom oraz na wymiana pompy na działce nr 233.

Szczegółowo zamierzenie obejmuje likwidację dwóch wyciągów orczykowych typu TORANAGA, jednego małego wyciągu zaczepowego „Gucio” oraz budowę toru igielitowego, dwóch torów transportowych i wyciągu talerzowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą i uzupełniającą oraz małą architekturą. W ramach przedsięwzięcia zostanie również wykonany zimowy plac zabaw dla dzieci (Snow Park), małe obiekty gastronomiczne, zabudowania techniczne, zaplecze sanitarne oraz oświetlenie. Ponadto zostanie poprawione zagospodarowanie istniejącego boiska sportowego wraz z jego otoczeniem, poprzez wykonanie małej infrastruktury i oświetlenia.

Powierzchnia zajęta pod modernizację stacji narciarskiej obejmuje w całości działki nr 106/2 i 107/2 obręb Małastów 0005 o łącznej powierzchni 10,02 ha. Na działkach sąsiednich z trzech stron znajdują się tereny leśne i łąkowe. Od strony północno -wschodniej znajduje się wjazd na parking z drogi krajowej DW977 i dwa domy mieszkalne.

Działki nr 139 i 140 o powierzchni 1,25 ha stanowią boisko sportowe z dwiema bramkami, pokryte są naturalną trawą, otoczone z dwóch stron lasem, z jednej strony potokiem Małastówka i od południa łąką. W miejscach użytkowania nie stwierdzono obecności chronionych gatunków roślin. Planowane przedsięwzięcia nie wiążą się z wycinką drzew ani krzewów.

Lokalizacja wyciągu narciarskiego nie znajduje się w strefie zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia wg opublikowanych map zagrożenia powodziowego.

Planowane do realizacji zamierzenie będzie realizowane w granicach dwóch form ochrony przyrody, tj. w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – Beskid Niski kod 180002 i Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (POCHK).

Analiza dostarczonej dokumentacji pod kątem uregulowań uchwały nr XVIII/299/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2012 r., poz. 1194 ze zm.) pozwala stwierdzić, iż realizacja zamierzenia inwestycyjnego jest możliwa bez szkody dla obszaru podlegającego ochronie z uwagi na jej charakter i położenie w terenie zainwestowanym. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wiązać się również z naruszeniem zakazów obowiązujących w granicach POCHK.

Biorąc pod uwagę skalę i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości znacząco negatywnego oddziaływania na ww. obszar Natura 2000. Ponadto sposób prowadzenia prac i przyjęte zabezpieczenia ograniczą wpływ planowanego przedsięwzięcia na ww. obszary Natura 2000.

Obszar objęty zamierzeniem w chwili obecnej obejmuje tereny do rekreacji narciarskiej i turystycznej. Czas trwania oddziaływań związanych z etapem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, wynikających z pracy wykorzystywanego sprzętu mechanicznego i pojazdów samochodowych przywożących i wywożących odpady będzie ograniczony w czasie i przestrzeni tzn. oddziaływania będą krótkotrwałe i ograniczone do działek objętych przedsięwzięciem. Uciążliwości związane z przedsięwzięciem będą miały charakter przejściowy i odwracalny.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Krakowie  
  
mgr Piotr Garwol  
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych  
w Starym Sączu